

Phú Thuận, ngày 06 tháng 04 năm 2026

**BIÊN BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ KIỂM TRA CUỐI HỌC KỲ II**  
**MÔN SINH LỚP 12 – NĂM HỌC 2025 - 2026**

- Thời gian: Lúc 14. giờ 00 ngày 06./04/2026
- Địa điểm: Tại phòng học số 2
- + Họ tên giáo viên ra đề: Phạm thị Diễm
- + Giáo viên phản biện: Trần Văn Hưng

**NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ**

**I.Số chủ đề đánh giá:**

- Chủ đề 1: Các bằng chứng tiến hoá
- Chủ đề 2: Quan niệm của Darwin về chọn lọc tự nhiên và hình thành loài
- Chủ đề 3: Học thuyết tiến hoá tổng hợp hiện đại
- Chủ đề 4: Tiến hoá lớn và quá trình phát sinh chủng loại
- Chủ đề 5: Môi trường và các nhân tố sinh thái
- Chủ đề 6: Sinh thái học quần thể
- Chủ đề 7: Quần xã sinh vật
- Chủ đề 8: Hệ sinh thái

**II. Đánh giá chung:**

**1/ Ma trận – đặt tả**

- Có đảm bảo cấu trúc đã thống nhất hay không; ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm trong Phụ lục tại Công văn số 7991/BGDĐT-GDTrH ngày 17/12/2024 của Bộ GDĐT hoặc theo mẫu thống nhất trong sinh hoạt cụm chuyên môn đầu năm hay chưa?

- + Đảm bảo cấu trúc đã thống nhất.
- + Ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm.

- Đúng tỉ lệ mức độ đánh giá hay chưa.

- + Đúng.

**2/ Nội dung và cấu trúc:**

**a.Nội dung, cấu trúc**

- Nhận xét nội dung câu hỏi với đặt tả ? Phân bố như thế nào so với cơ cấu trong các chủ đề.

- + Nội dung câu hỏi với đặt tả phù hợp.
- + Phân bố phù hợp với từng chủ đề.

- Các câu hỏi phù hợp với các mức độ biết, hiểu, vận dụng.

- + Các câu hỏi phù hợp với các mức độ đã nêu.

- So sánh nội dung, mức độ đánh giá giữa 02 đề gốc

- + Tương đối đều.

**b.Đảm bảo tính chính xác khoa học.**

- Câu dẫn và câu trả lời đảm bảo như thế nào?

- + Rõ ràng, hợp lí.
- Đảm bảo cấu trúc đề ( ...số trang, mã đề, canh lề, from chữ, hình ảnh, câu dẫn – câu trả lời bị chạy trang... )
  - + Đảm bảo số trang, mã đề, số đề.
  - + from chữ, canh lề, hình ảnh đạt.
- Độ dài, ngắn của các câu trả lời?
  - + Tương đối hợp lí.

**II. Nội dung phần yêu cầu điều chỉnh, bổ sung: ( nêu rõ cụ thể những yêu cầu cần điều chỉnh, bổ sung để giáo viên ra đề hoàn chỉnh)**

- Điều chỉnh câu số 1 ở phần trả lời ngắn cho chính xác và dễ hơn và sửa một số lỗi chính tả.

- Điều chỉnh câu số 1 ở phần tự luận điều chỉnh lại phần phân biệt có nội dung phân biệt rõ ràng để học sinh dễ làm hơn.

Biên bản kết thúc lúc 16 giờ 30 phút cùng ngày.

**TTCM/TPCM**

**GIÁO VIÊN RA ĐỀ**

**GIÁO VIÊN PHẢN BIỆN**

*Ký và ghi rõ họ tên*

*Ký và ghi rõ họ tên*

Trần Văn Hưng

Phạm Thị Diễm

Trần Văn Hưng

Phú Thuận, ngày 09 tháng 4 năm 2026

**BIÊN BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ KIỂM TRA CUỐI KỲ II**  
**NĂM HỌC 2025-2026, MÔN SINH LỚP 11**

- Thời gian: Lúc 14 giờ 00 ngày 09/04/2026
- Địa điểm: Phòng học số 2 trường THPT Đỗ Đăng Tuyển
- + Họ tên giáo viên ra đề: Phan Thị Tuyết
- + Giáo viên phản biện: Phạm Thị Diễm

**NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ**

**I.Số chủ đề đánh giá:**

- Chủ đề 1: Cảm ứng ở động vật
- Chủ đề 2: Tập tính ở động vật
- Chủ đề 3: Khái quát về sinh trưởng và phát triển ở sinh vật
- Chủ đề 4: Sinh trưởng và phát triển ở thực vật
- Chủ đề 5: Sinh trưởng và phát triển ở động vật
- Chủ đề 6: Khái quát về sinh sản ở sinh vật
- Chủ đề 7: Sinh sản ở thực vật
- Chủ đề 8: Sinh sản ở động vật

**II. Đánh giá chung:**

**1/ Ma trận – đặc tả**

- Có đảm bảo cấu trúc đã thống nhất
- Ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm trong Phụ lục tại Công văn số 7991/BGDĐT-GDTrH ngày 17/12/2024 của Bộ GDĐT hoặc theo mẫu thống nhất trong sinh hoạt cụm chuyên môn đầu năm.
- Đúng tỉ lệ mức độ đánh giá .

**2/ Nội dung và cấu trúc:**

**a.Nội dung, cấu trúc**

- Nội dung câu hỏi phân bố hợp lí so với cơ cấu trong các chủ đề.
- Các câu hỏi phù hợp với các mức độ biết, hiểu, vận dụng
- Nội dung, mức độ đánh giá giữa 02 đề gốc tương đồng nhau

**b.Đảm bảo tính chính xác khoa học.**

- Câu dẫn và câu trả lời đảm bảo chính xác, khoa học.
- Đảm bảo cấu trúc đề: số trang hợp lí, mã đề đúng qui định 4 chữ số, canh lề hợp lí.
- Độ dài, ngắn của các câu trả lời đồng đều.

**II. Nội dung phần yêu cầu điều chỉnh, bổ sung: ( nêu rõ cụ thể những yêu cầu cần điều chỉnh, bổ sung để giáo viên ra đề hoàn chỉnh)**

- Điều chỉnh câu số 2 ở phần tự luận phù hợp với yêu cầu cần đạt.
- Điều chỉnh hình ở phần trả lời ngắn cho to và rõ hơn

Biên bản kết thúc lúc 16h30 giờ cùng ngày.

**TTCM/TPCM**

**GIÁO VIÊN RA ĐỀ**

**GIÁO VIÊN PHẢN BIỆN**

*Ký và ghi rõ họ tên*

*Ký và ghi rõ họ tên*

Trần Văn Hưng

Phan Thị Tuyết

Phạm Thị Diễm

Phụ Thuận, ngày 09 tháng 04 năm 2026

## BIÊN BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ KIỂM TRA CUỐI HỌC KỲ II MÔN CÔNG NGHỆ LỚP 10 – NĂM HỌC 2025 - 2026

- Thời gian: Lúc 14. giờ 00 ngày 04/04/2026
- Địa điểm: Tại phòng học số 2
- + Họ tên giáo viên ra đề: Trần Văn Hưng
- + Giáo viên phản biện: Phan Thị Hương

### NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ

#### I. Số chủ đề đánh giá:

- Chủ đề 1: Một số sâu bệnh hại cây trồng thường gặp và biện pháp phòng trừ
- Chủ đề 2: Ứng dụng công nghệ vi sinh sản xuất chế phẩm bảo vệ thực vật
- Chủ đề 3: Quy trình trồng trọt và cơ giới hóa trong trồng trọt
- Chủ đề 4: Công nghệ cao trong thu hoạch và bảo quản sản phẩm trồng trọt
- Chủ đề 5: Chế biến sản phẩm trồng trọt
- Chủ đề 6: Giới thiệu về trồng trọt công nghệ cao.
- Chủ đề 7: Một số công nghệ cao trong trồng trọt

#### II. Đánh giá chung:

##### 1/ Ma trận – đặt tả

- Có đảm bảo cấu trúc đã thống nhất hay không; ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm trong Phụ lục tại Công văn số 7991/BGDĐT-GDTrH ngày 17/12/2024 của Bộ GDĐT hoặc theo mẫu thống nhất trong sinh hoạt cụm chuyên môn đầu năm hay chưa?
  - + Đảm bảo cấu trúc đã thống nhất.
  - + Ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm.
- Đúng tỉ lệ mức độ đánh giá hay chưa.
  - + Đúng.

##### 2/ Nội dung và cấu trúc:

###### a. Nội dung, cấu trúc

- Nhận xét nội dung câu hỏi với đặt tả ? Phân bố như thế nào so với cơ cấu trong các chủ đề.
  - + Nội dung câu hỏi với đặt tả phù hợp.
  - + Phân bố phù hợp với từng chủ đề.
- Các câu hỏi phù hợp với các mức độ biết, hiểu, vận dụng.
  - + Các câu hỏi phù hợp với các mức độ đã nêu.
- So sánh nội dung, mức độ đánh giá giữa 02 đề gốc
  - + Tương đối đều.

###### b. Đảm bảo tính chính xác khoa học.

- Câu dẫn và câu trả lời đảm bảo như thế nào?
  - + Rõ ràng, hợp lí.

- Đảm bảo cấu trúc đề ( ...số trang, mã đề, canh lề, from chữ, hình ảnh, câu dẫn – câu trả lời bị chạy trang....)

+ Đảm bảo số trang, mã đề, số đề.

+ from chữ, canh lề, hình ảnh đạt.

- Độ dài, ngắn của các câu trả lời?.

+ Tương đối hợp lí.

## **II. Nội dung phần yêu cầu điều chỉnh, bổ sung: ( nêu rõ cụ thể những yêu cầu cần điều chỉnh, bổ sung để giáo viên ra đề hoàn chỉnh)**

Cần sửa một số lỗi chính tả và mã đề số trang cho rõ ràng.

Biên bản kết thúc lúc 16 giờ 30 phút cùng ngày.

**TTCM/TPCM**

**GIÁO VIÊN RA ĐỀ**

**GIÁO VIÊN PHẢN BIỆN**

*Ký và ghi rõ họ tên*

*Ký và ghi rõ họ tên*

**Trần Văn Hưng**

**Trần Văn Hưng**

**Phan Thị Hương**

Phú Thuận, ngày 09 tháng 04 năm 2026

**BIÊN BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ KIỂM TRA CUỐI KỲ II  
MÔN CÔNG NGHỆ LỚP 11 – NĂM HỌC 2025 - 2026**

- Thời gian: Lúc 14. giờ 00 ngày 09/04/2026
- Địa điểm: Tại phòng học số 2
- + Họ tên giáo viên ra đề: Phan Thị Hương
- + Giáo viên phản biện: Trần Văn Hưng

**NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ**

**I.Số chủ đề đánh giá:**

- Chủ đề 1: Ứng dụng công nghệ sinh học trong phòng, trị bệnh vật nuôi.
- Chủ đề 2: . Chuồng nuôi và biện pháp vệ sinh trong chăn nuôi
- Chủ đề 3: Nuôi dưỡng và chăm sóc vật nuôi
- Chủ đề 4: Chăn nuôi theo tiêu chuẩn VietGAP
- Chủ đề 5: Chăn nuôi công nghệ cao
- Chủ đề 6: Bảo quản và chế biến sản phẩm chăn nuôi
- Chủ đề 7: Sự cần thiết bảo vệ môi trường trong chăn nuôi

**II. Đánh giá chung:**

**1/ Ma trận – đặt tả**

- Có đảm bảo cấu trúc đã thống nhất hay không; ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm trong Phụ lục tại Công văn số 7991/BGDĐT-GDTrH ngày 17/12/2024 của Bộ GDĐT hoặc theo mẫu thống nhất trong sinh hoạt cụm chuyên môn đầu năm hay chưa?
  - + Đảm bảo cấu trúc đã thống nhất.
  - + Ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm.
- Đúng tỉ lệ mức độ đánh giá hay chưa.
  - + Đúng.

**2/ Nội dung và cấu trúc:**

**a.Nội dung, cấu trúc**

- Nhận xét nội dung câu hỏi với đặt tả ? Phân bố như thế nào so với cơ cấu trong các chủ đề.
  - + Nội dung câu hỏi với đặt tả phù hợp.
  - + Phân bố phù hợp với từng chủ đề.
- Các câu hỏi phù hợp với các mức độ biết, hiểu, vận dụng.
  - + Các câu hỏi phù hợp với các mức độ đã nêu.
- So sánh nội dung, mức độ đánh giá giữa 02 đề gốc
  - + Tương đối đều.

**b.Đảm bảo tính chính xác khoa học.**

- Câu dẫn và câu trả lời đảm bảo như thế nào?
  - + Rõ ràng, hợp lí.

- Đảm bảo cấu trúc đề ( ...số trang, mã đề, canh lề, from chữ, hình ảnh, câu dẫn – câu trả lời bị chạy trang....)

+ Đảm bảo số trang, mã đề, số đề.

+ from chữ, canh lề, hình ảnh đạt.

- Độ dài, ngắn của các câu trả lời?.

+ Tương đối hợp lí.

## **II. Nội dung phần yêu cầu điều chỉnh, bổ sung: ( nêu rõ cụ thể những yêu cầu cần điều chỉnh, bổ sung để giáo viên ra đề hoàn chỉnh)**

-Chưa phát hiện sai sót

.....  
Biên bản kết thúc lúc 16 giờ 30 phút cùng ngày.

**TTCM/TPCM**

**GIÁO VIÊN RA ĐỀ**

**GIÁO VIÊN PHẢN BIỆN**

*Ký và ghi rõ họ tên*

*Ký và ghi rõ họ tên*

Trần Văn Hưng

Phan Thị Hương

Trần Văn Hưng

*Phú Thuận, ngày 09 tháng 04 năm 2026*

## **BIÊN BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ KIỂM TRA GIỮA KỲ I MÔN CÔNG NGHỆ LỚP 12 – NĂM HỌC 2025 - 2026**

- Thời gian: Lúc 14. giờ 00 ngày 09/04/2026
- Địa điểm: Tại phòng học số 2
- + Họ tên giáo viên ra đề: Trần Văn Hưng
- + Giáo viên phản biện: Phạm Thị Diễm

### **NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ**

#### **I.Số chủ đề đánh giá:**

- Chủ đề 1: Ứng dụng công nghệ sinh học trong chọn và nhân giống thủy sản
- Chủ đề 2: Thức ăn nuôi thủy sản.
- Chủ đề 3: Phương pháp bảo quản và chế biến thức ăn thủy sản
- Chủ đề 4: : Ứng dụng công nghệ sinh học trong bảo quản, chế biến thức ăn thủy sản.
- Chủ đề 5: Nuôi, chăm sóc một số loại thủy sản phổ biến ở Việt Nam.
- Chủ đề 6: Nuôi thủy sản theo tiêu chuẩn VietGAP.
- Chủ đề 7: Ứng dụng công nghệ cao trong nuôi thủy sản
- Chủ đề 8: Bảo quản và chế biến sản phẩm thủy sản.

#### **II. Đánh giá chung:**

##### **1/ Ma trận – đặt tả**

- Có đảm bảo cấu trúc đã thống nhất hay không; ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm trong Phụ lục tại Công văn số 7991/BGDĐT-GDTrH ngày 17/12/2024 của Bộ GDĐT hoặc theo mẫu thống nhất trong sinh hoạt cụm chuyên môn đầu năm hay chưa?
  - + Đảm bảo cấu trúc đã thống nhất.
  - + Ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm.
- Đúng tỉ lệ mức độ đánh giá hay chưa.
  - + Đúng.

##### **2/ Nội dung và cấu trúc:**

###### **a.Nội dung, cấu trúc**

- Nhận xét nội dung câu hỏi với đặt tả ? Phân bố như thế nào so với cơ cấu trong các chủ đề.
  - + Nội dung câu hỏi với đặt tả phù hợp.
  - + Phân bố phù hợp với từng chủ đề.
- Các câu hỏi phù hợp với các mức độ biết, hiểu, vận dụng.
  - + Các câu hỏi phù hợp với các mức độ đã nêu.
- So sánh nội dung, mức độ đánh giá giữa 02 đề gốc
  - + Tương đối đều.

###### **b.Đảm bảo tính chính xác khoa học.**

- Câu dẫn và câu trả lời đảm bảo như thế nào?

+ Rõ ràng, hợp lí.

- Đảm bảo cấu trúc đề ( ...số trang, mã đề, canh lề, from chữ, hình ảnh, câu dẫn – câu trả lời bị chạy trang....)

+ Đảm bảo số trang, mã đề, số đề.

+ from chữ, canh lề, hình ảnh đạt.

- Độ dài, ngắn của các câu trả lời?.

+ Tương đối hợp lí.

**II. Nội dung phần yêu cầu điều chỉnh, bổ sung: ( nêu rõ cụ thể những yêu cầu cần điều chỉnh, bổ sung để giáo viên ra đề hoàn chỉnh)**

Cần sửa một số lỗi chính tả và chỉnh sửa số trang và mã đề cho rõ ràng

Biên bản kết thúc lúc 16h30 giờ 30 phút cùng ngày.

**TTCM/TPCM**

**GIÁO VIÊN RA ĐỀ**

**GIÁO VIÊN PHẢN BIỆN**

*Ký và ghi rõ họ tên*

*Ký và ghi rõ họ tên*

Trần Văn Hưng

Trần Văn Hưng

Phạm Thi Diễm

*Phú Thuận, ngày 09. tháng 04 năm 2026*

## **BIÊN BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ KIỂM TRA CUỐI HỌC KỲ II MÔN SINH LỚP 10 – NĂM HỌC 2025 - 2026**

- Thời gian: Lúc 14. giờ 00 ngày 09/04/2026
- Địa điểm: Tại phòng học số 2
- + Họ tên giáo viên ra đề: Phan Thị Hương
- + Giáo viên phản biện: Phan Thị Tuyết

### **NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ**

#### **I.Số chủ đề đánh giá:**

- Chủ đề 1: Chu kì tế bào và nguyên phân
- Chủ đề 2: Giảm phân
- Chủ đề 3: Công nghệ tế bào
- Chủ đề 4: Sự đa dạng và phương pháp nghiên cứu vi sinh vật
- Chủ đề 5: Trao đổi chất, sinh trưởng và sinh sản ở vi sinh vật
- Chủ đề 6: Vai trò và ứng dụng của vi sinh vật
- Chủ đề 7: Khái quát về virus
- Chủ đề 8: Một số bệnh do virus và các thành tựu trong nghiên cứu ứng dụng virus

#### **II. Đánh giá chung:**

##### **1/ Ma trận – đặt tả**

- Có đảm bảo cấu trúc đã thống nhất hay không; ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm trong Phụ lục tại Công văn số 7991/BGDĐT-GDTrH ngày 17/12/2024 của Bộ GDĐT hoặc theo mẫu thống nhất trong sinh hoạt cụm chuyên môn đầu năm hay chưa?
  - + Đảm bảo cấu trúc đã thống nhất.
  - + Ma trận đề, đặt tả đề đã đúng theo biểu mẫu đính kèm.
- Đúng tỉ lệ mức độ đánh giá hay chưa.
  - + Đúng.

##### **2/ Nội dung và cấu trúc:**

###### **a.Nội dung, cấu trúc**

- Nhận xét nội dung câu hỏi với đặt tả ? Phân bố như thế nào so với cơ cấu trong các chủ đề.
  - + Nội dung câu hỏi với đặt tả phù hợp.
  - + Phân bố phù hợp với từng chủ đề.
- Các câu hỏi phù hợp với các mức độ biết, hiểu, vận dụng.
  - + Các câu hỏi phù hợp với các mức độ đã nêu.
- So sánh nội dung, mức độ đánh giá giữa 02 đề gốc
  - + Tương đối đều.

###### **b.Đảm bảo tính chính xác khoa học.**

- Câu dẫn và câu trả lời đảm bảo như thế nào?

- + Rõ ràng, hợp lí.
- Đảm bảo cấu trúc đề ( ...số trang, mã đề, canh lề, from chữ, hình ảnh, câu dẫn – câu trả lời bị chạy trang....)
  - + Đảm bảo số trang, mã đề, số đề.
  - + from chữ, canh lề, hình ảnh đạt.
- Độ dài, ngắn của các câu trả lời?
  - + Tương đối hợp lí.

**II. Nội dung phần yêu cầu điều chỉnh, bổ sung: ( nêu rõ cụ thể những yêu cầu cần điều chỉnh, bổ sung để giáo viên ra đề hoàn chỉnh)**

-Chưa phát hiện sai sót

.....  
Biên bản kết thúc lúc 16h30 giờ 30 phút cùng ngày.

**TTCM/TPCM**

**GIÁO VIÊN RA ĐỀ**

**GIÁO VIÊN PHẢN BIỆN**

*Ký và ghi rõ họ tên*

*Ký và ghi rõ họ tên*

Trần Văn Hưng

Phan Thị Hương

Phan Thị Tuyết